



# 義務教育学校とは何か、なぜ義務教育学校にするのか、どうにも分からぬ



大樂毛・阿寒・音別は9年制の義務教育学校に転換。将来の義務教育学校化への準備で新陽小は鳥取小へ統合。教育委員会がこんな将来像を「たき台」として公表し、大樂毛で地域懇談会が開かれました。大樂毛の義務教育学校化（校舎は中学校を利用）は、4年後。阿寒湖義務教育学校に続いて、旧釧路市内では最初の義務教育学校となります。

**①** 小学校と中学校で、授業のやり方や人間関係が変わることから不登校がふえるなどの中一ギャップ **②** 中学校での学力低下 **③** 子化 **④** 学校の維持・更新費用の圧縮を理由に、全市的に小中一貫の施設一体型義務教育学校に順次移行する・・・こうした方針を今年度中に決定するため、素案が9月にも示される見通しです。

## 教員にはほとんど

### 説明せず進めている

懇談会では教員の参加が目立ちました。教員への説明はこれからで教員の議論はされていないようです。検討委員会には校長会・教頭会代表も入っていますが、教員の意見が反映されたとは言えません。まず、学校現場での丁寧な議論を積み重ねるのが当然です。

## 義務教育学校つて、どんな学校なの？

町内会の役員は、「話を聞いて義務教育学校にしないといけないとは思えなかつた」と発言。元高校教師も、「自分は小中別々の学校で学んだので、ノスタルジーがあるのかもしれないが、義務教育学校とは何なのか、わからなかつた。」

教育委員会は義務教育学校が問題解決の切り札と言いたいのです

しうが、では転換して不登校は減つたの？学力は伸びたの？という肝心の説明はなし。義務教育学校の方が「デメリットよりも「メリットが多い」と話していた

大樂毛・阿寒・音別は9年制の義務教育学校に転換。将来の義務教育学校化への準備で新陽小は鳥取小へ統合。教育委員会がこんな将来像を「たき台」として公表し、大樂毛で地域懇談会が開かれました。大樂毛の義務教育学校化（校舎は中学校を利用）は、4年後。阿寒湖義務教育学校に続いて、旧釧路市内では最初の義務教育学校となります。

と説明されてもイメージはわきません。

でも阿寒湖義務教育学校を例に、次のようなことが分かりました。

鳥取・新陽のような小学校の合併で教員が減ることになります。しかし、教育委員会は、「教員の数を減らさないこと」となります。教員が減ることにより、課題を抱える子どもへの対応を優先」「クラスの人数は学力向上と関係ない」という考えです。

教育は突き詰めれば教員と子どもとの関係が大きくなるとい



- ① 転換しても教員は減らない。
- ② 修学旅行は2回ある。
- ③ 制服は中2、指定ジャージは小さから着用。
- ④ 養護教諭は2名配置。
- ⑤ 阿寒湖学など、独自の学習に取り組める。
- ⑥ 小中の先生が単一の教師集団になり相互の授業に乗り入れしていく。
- ⑦ 部活・同好会は吹奏楽は小中合同、野球・バレーは中学生が小学生のチームに参加してやっている。

## 9年をひとつにして 大丈夫なの？

授業時間は小学校45分、中学校50分、理科室の備品などは一般的には小中別々になっていて、阿寒湖義務教育学校では実験台の高さは小中の中間のものを選んだことなど、統一しきれない課題もあるようです。体育館の使用も学年ごとに使い分けできていると説明されましたが、「昼休みはかぶるので阿寒湖は子どもの数が少ない」都市部の学校ではそうはいかないなどの疑問が残りました。

## 教員にはほとんど

### 説明せず進めている

懇談会では教員の参加が目立ちました。教員への説明はこれからで教員の議論はされていないようです。検討委員会には校長会・教頭会代表も入っていますが、教員の意見が反映されたとは言えません。まず、学校現場での丁寧な議論を積み重ねるのが当然です。

## 義務教育学校つて、どんな学校なの？

町内会の役員は、「話を聞いて義務教育学校にしないといけないとは思えなかつた」と発言。元高校教師も、「自分は小中別々の学校で学んだので、ノスタルジーがあるのかもしれないが、義務教育学校とは何なのか、わからなかつた。」

教育委員会は義務教育学校が問題解決の切り札と言いたいのです

しうが、では転換して不登校は減つたの？学力は伸びたの？という肝心の説明はなし。義務教育学校の方が「デメリットよりも「メリットが多い」と話していた

## 大樂毛小屋上を津波避難施設に！？

津波高の見直しを受けて、大樂毛小学校の屋上を津波避難施設に指定することを市は考え始めています。すでに府内検討も始まり、近く結論を出したいと説明しました。防災の担当課に聞くと、屋上を避難所とするには外階段、フェンスなどの改修と、何人が屋上に乗つても大丈夫かの調査が必要になること。いまは建築部門も含めて、そうした検証しているとのことです。義務教育学校開設後に1・2階の校舎をどう使うのか、あるいは使わないのか、市はどういう結論を出すのか、注意深く情報を集めたいと思います。